

## COMITATO SCIENTIFICO

Direttore responsabile Antonella Rovere

Marco Bologna  
Gian Giacomo Fissore  
Giovanni Grado Merlo  
Francesca Imperiale  
Vito Piergiovanni  
Leopoldo (Dino) Puncuh  
Gian Maria Varanini

Segretario di redazione Fausto Amalberti

### **Codice etico delle pubblicazioni nella collana Notariorum Itinera**

Notariorum Itinera è una collana scientifica peer-reviewed che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE: [Best Practice Guidelines for Journal Editors](#).

È necessario che tutte le parti coinvolte – autori, comitato scientifico, direttore responsabile e referee – conoscano e condividano i seguenti requisiti etici.

#### **Doveri dei redattori**

##### **Decisioni sulla pubblicazione**

Il Comitato scientifico e il direttore responsabile della collana Notariorum Itinera sono responsabili della decisione di pubblicare o meno i contributi proposti. Il Comitato scientifico e il direttore responsabile possono consultarsi con i referee per assumere tale decisione.

##### **Correttezza**

Il Comitato scientifico e il direttore responsabile valutano i contributi proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

##### **Riservatezza**

I componenti del Comitato scientifico e il direttore responsabile si impegnano a non rivelare informazioni sui contributi proposti a altre persone oltre all'autore e ai referee.

##### **Conflitto di interessi e divulgazione**

I componenti del Comitato scientifico e il direttore responsabile si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti dei contributi proposti per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

## **Doveri dei referee**

### **Contributo alla decisione editoriale**

La peer-review è una procedura che aiuta il Comitato scientifico e il direttore responsabile ad assumere decisioni sui contributi proposti e consente anche all'autore di migliorare il proprio contributo.

### **Rispetto dei tempi**

Il referee che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente al direttore responsabile.

### **Riservatezza**

Ogni testo assegnato in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione del direttore responsabile.

### **Oggettività**

La peer review deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I referee sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

### **Indicazione di testi**

I referee si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. Il referee deve inoltre segnalare al direttore responsabile eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

### **Conflitto di interessi e divulgazione**

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I referee sono tenuti a non accettare in lettura contributi per i quali sussiste un conflitto di interessi sui temi trattati nel contributo.

## **Doveri degli autori**

### **Accesso e conservazione dei dati**

Se il Comitato scientifico lo ritenesse opportuno, gli autori dei contributi dovrebbero rendere disponibili anche le fonti o i dati su cui si basa la ricerca, affinché possano essere conservati per un ragionevole periodo di tempo dopo la pubblicazione ed essere eventualmente resi accessibili.

### **Originalità e plagio**

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

### **Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti**

L'autore non deve pubblicare lo stesso contributo in più di una sede.

**Indicazione delle fonti**

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nei contributi.

**Paternità dell'opera**

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

Nel caso di contributi a più mani, l'autore che invia il testo è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti i coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale e il loro consenso alla pubblicazione nella collana.

**Conflitto di interessi e divulgazione**

Tutti gli autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'articolo.

**Errori nei contributi pubblicati**

Quando un autore individua in un proprio contributo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente il direttore responsabile e a fornire tutte le informazioni necessarie.